KEBERHASILAN TEKNIK HYDROSEEDING UNTUK KONTROL EROSI PADA LAHAN MARGINAL SITE LATI PT BERAU COAL KABUPATEN BERAU PROVINSI KALIMANTAN TIMUR

Hifzil Kirmi¹⁾, Muhammad Masyhuri²⁾

Email; muhammad.masyhuri@beraucoal.co.id ¹⁾Environment Manager, ²⁾ Revegetation Engineer PT Berau Coal

ABSTRAK

Kegiatan penambangan batu bara PT Berau Coal site Lati menggunakan teknik *open pit mining* yang mana salah satu pengaruh negatif dari kegiatan operasional yakni potensi terjadinya pencemaran lingkungan meliputi pencemaran air karena terjadi erosi dan sedimentasi sungai dan juga terbentuknya areal revegetasi dengan tingkat kesuburan yang rendah. Untuk mengurangi dampak negatif salah satunya dengan penanaman mengguankan teknologi *hydroseeding*. Metode yang digunakan adalah penilaian keberhasilan *covering covercrop hydroseeding* dengan *ground cover assassment*, pendugaan laju erosi dengan USLE dan analisa kesuburan tanah kandungan pH dan C/N rasio. Hasil penelitian menunjukan areal revegetasi yang belum ditumbuhi *covercrop* mempunyai laju erosi sangat tinggi dan kesuburan tanah yang rendah, sedangkan pada areal yang sudah ditanamai *covercrop* dengan teknologi *hydroseeding* mempunyai tingkat laju erosi rendah dan kesuburan tanah yang senderung meningkat serta keberhasilan penutupan *covercrop* yang tinggi pada lahan marginal.

Kata kunci : hydroseeding, lahan marginal, erosi, tanah

ABSTRACT

PT Berau Coal site Lati coal mining activities use open pit mining technique, which is one of the negative effects of operational activities, namely the potential for environmental pollution including water pollution due to erosion and sedimentation of the river and also the formation of revegetation areas with low fertility. To reduce the negative impacts, one of them is by planting using hydroseeding technology. The method used is an assessment of the success of covering cover crop hydroseeding with ground cover assassment, estimating the rate of erosion with USLE and analyzing soil fertility with pH and C / N ratio. The results showed revegetation areas that have not been covered with covercrop have very high erosion rates and low soil fertility, whereas in areas that have been planted with covercrop with hydroseeding technology have low erosion rates and soil fertility which is inclined to increase and the success of covercrop cover is high on land marginal.

Keywords: hydroseeding, marginal land, erosion, soil

A. PENDAHULUAN

A.1. Latar Belakang

Kegiatan penambangan batu bara dengan teknik open pit mining menimbulkan dampak terhadap perubahan bentang alam sehingga memberikan pengaruh positif ataupun negatif terhadap lingkungan. Salah satu pengaruh negatif yakni terjadinya pencemaran lingkungan meliputi pencemaran air dan sedimentasi sungai.

Kegiatan reklamasi dan revegetasi merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari proses penambangan untuk meminimalisir dampak terjadinya pencemaran air dan sedimentasi sungai, pada kegiatan ini yang menjadi tantangan adalah penanaman pada lahan marginal, pada lahan ini tamanan berpotensi mengalami stagnasi bahkan sampai pada tingkat kematian tanaman (yadi 2008). Pada kegiatan reklamasi jika kondisi lahan dibiarkan terbuka tanpa penanaman covercrop maka akan terus terjadi akselerasi pencucian unsur hara, erosi dan sedimentasi. Tahapan kegiatan reklamasi dan revegetasi PT Berau Coal meliputi kegiatan sebagai berikut:

- a) Penanaman covercrop baik dengan teknik konvensional atau mekanis (hydroseeding)
- b) Penanaman pohon jenis pionir
- c) Penanaman pohon lokal / sisipan

Tahapan kegiatan reklamasi dan revegetasi ini merupakan bagian yang tidak terpisahkan dari proses pemulihan lahan paska tambang.

Sampai dengan bulan Agustus 2019 seluruh areal revegetasi PT Berau Coal seluas 4.305,30 Ha terdistribusi disemua areal operasi site Binungan, Sambarata dan Lati. Untuk pelaksanaan areal penelitian dilakukan di site lati areal IPD West, Secara geografis lokasi studi terletak pada koordinat 01°52′26,67″LU-02°2,5′09,78″LU dan 117″07′44,52″BT-117′38′26,46″BT.

A.2. Tujuan

Penanaman covercrop dengan teknik hydroseeding digunakan pada lahan marginal bertujuan sebagai berikut :

- 1) Membantu mempercepat pemulihan kondisi kesuburan tanah dengan penutupan covercrop yang maksimal
- 2) Mengurangi terjadinya akselerasi erosi saat terjadi aliran permukaan (run off)
- 3) Mengurangi percepatan pencucian unsur hara yang dapat mengurangi kesuburan tanah.

B. METODE

B.1. Penanaman Covercrop Dengan Teknik Hydroseeding & Penilaian keberhasilan dengan menggunakan analisa visual dan ground covering assassment

Teknik penanaman menggunakan hydroseeding & penilaian covering vegetasi pada lahan revegetasi menggunakan metode *systematic sampling with random start*, teknik ini dengan mengambil sample secara sistematik secara acak, dengan langkah membuat garis transek arah vertikal dan horizontal dengan plot sampel ukuran 2 meter x 2 meter pada setiap jarak 15 meter mengikuti arah garis transek horizontal dan vertikal. Setiap plot dihitung persentase covering pertumbuhan setiap jenis covercrop yang tumbuh, hasil rata-rata pertumbuhan covercrop setiap jenis dijumlahkan sehingga menjadi total covering covercrop yang hasilnya digunakan sebagai parameter keberhasilan pertumbuhan covercrop hydroseeding (*Total Persentase Ground Cover*) sesuai PERMENHUT P.60/Menhut-II/2009 sebagai berikut:

Tabel	 Kriterial 	persentase	keberhasilan	penutupan	tanaman covercrop)
-------	-------------------------------	------------	--------------	-----------	-------------------	---

Persentase Penutupan	Kelas Keberhasilan		
Covercrop			
> 90%	Sangat Berhasil		
80% - 89%	Berhasil		
70% - 79%	Cukup Berhasil		
60% - 69%	Kurang Berhasil		
≤ 60%	Tidak Berhasil		

B.2. Penilaian laju erosi dengan metode USLE

Penetapan erosi dilakukan juga dengan menggunakan metode *Universal Soil Loss Equation* (USLE) sebagai pembanding. Metode ini merupakan salah satu metoda prediksi erosi yang sudah dipergunakan secara luas. Model ini bersifat universal dan sangat mudah untuk digunakan di indonesia. Rumus dari model ini adalah:

$$\mathbf{A} = \mathbf{R.K.L.S.C.P} \tag{1}$$

Dimana:

A = besarnya erosi (ton ha^{-1} tahun⁻¹), R = faktor erosivitas hujan, K = faktor erobilitas tanah, LS = faktor topografi (L = panjang lereng, dan S = kemiringan Lereng), C = faktor tanaman tanah, P = faktor pengelolaan / teknik konservasi tanah yang dipakai.

Penetapan potensi erosi dengan menggunakan metode USLE dilakukan untuk setiap PUP yang telah ditetapkan sebelumnya. Untuk setiap PUP ditetapkan nilai-nilai parameter yang diperlukan. Untuk kepentingan tersebut, maka data yang diperlukan adalah data hujan (erosivitas hujan), data tanah (erodibilitas tanah), data lereng (kemiringan dan panjang lereng), data penutupan vegetasi, dan data pengelolaan.

Selama survei, selain melakukan pengamatan langsung, juga dilakukan pengambilan contoh tanah. Pengambilan contoh dilakukan untuk setiap umur revegetasi yang ditetapkan sebagai PUP. Jenis contoh tanah yang diambil adalah contoh tanah terganggu untuk analisis tekstur dan bahan organik serta contoh tanah utuh untuk analisis permeabilitas. Data tekstur, bahan organik, dan permeabilitas diperlukan untuk penetapan nilai kepekaan erosi tanah.

B.2.1 Penetapan Erosivitas Hujan

Nilai erosivitas hujan ditetapkan dengan menggunakan data rata-rata curah hujan bulanan (dalam cm) berdasarkan rumus Lenvain (DHV, 1989 *dalam* Asdak, 2007) sebagai berikut :

$$Rm = 2.21 \text{ x } (CHm)^{1.36}$$
 (2)

Dimana Rm adalah erosivitas hujan bulanan (ton m/ha tahun) dan CHm adalah rata-rata curah hujan bulanan dalam cm. Erosivitas hujan tahunan adalah hasil penjumlahan dari erosivitas hujan bulanan dari Januari sampai Desember.

B.2.2. Penetapan Faktor Lereng

Nilai faktor lereng (LS) dihitung dengan rumus yang dikemukakan oleh Wischmeier dan Smith (1978) sebagai berikut:

$$LS = (x/22)^{m} (0.43 + 0.30 s + 0.043 s^{2})/6.613$$
 (3)

Dimana:

x = panjang lereng, s = persen kemiringan lereng, $(m = 0.5 \text{ Bila lereng} \ge 5 \%, 0.4 \text{ Bila lereng} 3.5 - 4.5 \%, 0.3 \text{ bila lereng} 1 - 3 \%, 0.2 \text{ bila lereng} < 1\%)$

Pada kajian ini panjang lereng sangat bervariasi sehingga tidak dilakukan pengukuran, untuk itu panjang lereng ditetapkan berdasarkan pendekatan atau asumsi yaitu 50 m untuk areal dengan kemiringan > 8 % dan 75 meter untuk areal dengan kemiringan lereng < 8 %.

B.2.3. Penetapan Erodibilitas

Nilai erodibilitas tanah (K) dihitung dengan rumus seperti dikemukakan dalam Arsyad (2010) sebagai berikut:

$$100 \text{ K} = 2.713 \text{ M}^{1.14} (10^{-4}) (12-a) + 3.25 (b-2) + 2.5 (c-3)$$
 (4)

Dimana:

M = Parameter ukuran butir = (% debu + % pasir halus) x (100 - % liat) a = % Bahan organik tanah, b = Nilai kelas struktur (**Tabel 2**), c = Nilai kelas permeabilitas profil tanah (**Tabel 3**) Catatan: Untuk kepentingan perhitungan nilai K, analisis tekstur tanah minimal 4 fraksi, yaitu Pasir halus – kasar (0.1 – 2 mm), pasir sangat halus (50 – 100 μ), debu (2 – 50 μ), dan liat (< 2 μ).

Tabel. 2 Nilai b untuk Kelas Struktur Tanah

No	Kelas Struktur	Nilai b
1	Granular sangat halus (< 1mm)	1
2	Granular halus ($1-2 \text{ mm}$)	2
3	Granular sedang & kasar (> 2 mm)	3
4	Gumpal, lempeng, massive	4

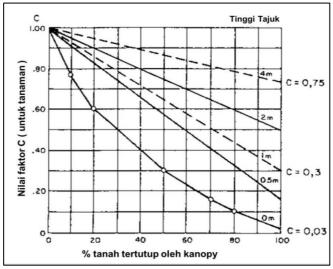
Tabel. 3 Nilai c untuk Kelas Permeabilitas Profil Tanah

No	Kelas Permeabilitas	Laju Permeabilitas (cm/jam)	Nilai c
1	Sangat cepat	> 25,4	1
2	Cepat	12,7 - 25,4	2
3	Sedang	6,3 - 12,7	3
4	Lambat – sedang	2,0-6,3	4
5	Lambat	0,5-2,0	5
6	Sangat lambat	< 0,5	6

B.2.4 Penetapan Nilai Faktor Tanaman

Faktor tanaman (faktor C) merupakan resultante (pengaruh gabungan) antara berbagai strata covercrop penutupan tanaman. Pada kajian ini, strata covercrop ditetapkan 3 kelas, yaitu > 2 m, 0.5 - 2 m, dan < 0.5 m (basal cover). Masing-masing strata ditetapkan nilai faktor tanamannya dengan menggunakan nomograf seperti disajikan pada **Gambar 1**. Nilai C gabungan kemudian diperoleh dengan mengalikan semua nilai faktor tanaman pada semua strata.

Untuk faktor pengelolaan/tindakan konservasi nilainya ditetapkan sama dengan 1. Hal ini karena faktor pengelolaan atau tindakan konservasi sudah terintegrasi pada faktor lereng (pengaturan lereng) dan faktor tanaman.



Gambar 1. Nomograf untuk menetapkan nilai C untuk setiap ketinggian dan persentase penutupan covercrop tertentu

B.2.5. Analisa Kesuburan Tanah

Pengambilan sampel tanah secara random sampling sebanyak 9 titik pada areal yang belum dilakukan hydroseeding dengan areal hydroseeding pada umur 1 tahun 8 bulan dan dilakukan analisa laboratorium tanah di fakultas pertanian universitas mulawarman.

C. HASIL DAN PEMBAHASAN

C.1. Teknik *Hydroseeding* Pada Lahan Marginal & Penilaian Keberhasilan *Covering* Covercrop

Pada areal IPD West site Lati merupakan areal marginal dengan pH rata-rata 3,7 kegiatan penanaman *covercrop* dengan menggunakan hydroseeding dengan campuran material mulsa, kompos, pupuk organik, humega/asam humus, perekat dan biji *covercrop*. Hasil pemantauan dengan menggunakan metode *ground covering assassment* metode *systematic sampling with random start* mempunyai keberhasilan yang sangat bagus dengan nilai *covering* areal sebesar 90%, berikut tabel hasil penilaian areal IPD west site lati:

Tabel.4 hasil penilaian covering covercrop IPD West Site Lati

Name	Scientific Name	Plot.1	Plot.2	Plot.3	Plot.4	Plot.5	Plot.6	Plot.7	Plot.8	Average
Padi	Oryza sativa	-	-	-	-	-	-	-		0
Sorghum	Sorghum bicolor	-	-	-	-	-		-	-	0
Calopo (CM)	Calopogonium mucunoides	35	31	21	30	27	41	50	25	33
Centrosema (CP)	Centrosema pubescans	38	28	49	42	51	34	29	47	40
PJ	Pureira javanica	5	25	5	10	15	5	2	15	10
Mucuna	Mucuna prurience	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Orok-orok (CU)	Crotalaria usaramoensis	7	-	5	4	-	-	3	9	4
Orok-orok (CRJ)	Crotalaria juncea	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Kankung darat	Ipomea repatana	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Turi	Sesbania grandiflora	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Native Herb		2	5	12	5	2	1	3	4	4
										0
ULANGAN PERL	AKUAN HYDROSEEDING									
TOTAL GROUND	COVER (%)			•	•		•	•		90

Gambar 2 menunjukkan foto areal IPD West sebelum dan sesudah dilakukan penanaman menggunakan teknik mekanis hydroseeding

C.2. Tingkat Laju Erosi

Pendugaan laju erosi dengan menggunakan metode USLE memerlukan pendugaan nilai-nilai faktor-faktornya, yaitu faktor erosivitas hujan (R), faktor erodibilitas tanah (K), faktor lereng (LS), faktor tanaman (C), dan faktor tindakan konservasi (P).

C.2.1. Faktor Erosivitas Hujan

Nilai erosivitas hujan dihitung dengan menggunakan metode Lenvain. Data hujan yang digunakan adalah data rata-rata curah hujan bulanan. Data rata-rata curah hujan bulanan dan nilai erosivitas hujan untuk Site Lati, Site Sambarata, dan Site Binungan disajikan pada **Tabel 5**. menunjukkan bahwa nilai erosivitas hujan di ketiga site tergolong tinggi, yaitu sekitar 2067.0 ton.m/hektar per tahun, mempunyai rata-rata curah hujan tahunan 2921.1 mm dan agak merata sepanjang tahun, tanpa bulan kering dengan rata-rata curah hujan bulanan terendah adalah 149.0 mm dan rata-rata curah hujan tertinggi adalah 303.5 mm.



Foto.1 Areal *hydroseeding* sebelum di lakukan penyemprotan (1 Januari 2018)



Foto.2 Areal *hydroseeding* setelah di lakukan penyemprotan (31 Agustus 2019)



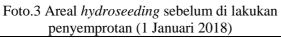




Foto.4 Areal *hydroseeding* setelah di lakukan penyemprotan (31 Agustus 2019)

Gambar 2. Foto areal IPD West sebelum dan sesudah dilakukan penanaman menggunakan teknik mekanis *hydroseeding*

Tabel 5 Rata-rata curah hujan bulanan dan nilai erosivitas hujan tahunan di Site Lati

Bulan	Curah Hujan (mm)	Erosivitas Hujan		
bulan	Curan Hujan (mm)	(Ton m/Ha per tahun)		
Januari	303,50	229,20		
Februari	246,60	173,80		
Maret	269,10	195,60		
April	255,70	182,60		
Mei	276,00	201,40		
Juni	191,80	123,70		
Juli	194,00	125,70		
Agustus	149,00	87,10		
September	183,30	115,40		
Oktober	235,00	162,80		
November	320,70	247,00		
Desember	296,30	222,80		
Total	2921,00	2067,10		

C.2.2. Faktor Kepekaan Tanah Terhadap Erosi (Erodibilitas Tanah)

Faktor kepekaan tanah terhadap erosi (K) pada metode USLE ditentukan oleh beberapa karakteristik tanah yaitu struktur, tekstur, bahan organik, dan permeabilitas. Makin tinggi nilai K tanah makin peka terhadap erosi. Kondisi struktur, tekstur, permeabilitas, dan bahan organik tanah dan nilai erodibilitas tanah (K) pada berbagai lokasi umur revegetasi dan hutan alam pada ketiga Site disajikan pada **Tabel 6**

Tabel 6. Beberapa karakteristik tanah dominan dan nilai Erodibilitas Tanah di setiap kelompok umur revegetasi di *Site* Lati

Umur	Struktur Tanah	Kelas Struktur	Kelas	BO (%) Erodibilitas (l		ilitas (K)
			Permeabilitas	-	Nilai	Harkat
0	Gumpal – massif	Lempung – liat – berfragmen kasar	Lambat	1,64	0,302	SD
1	Gumpal - massif	Liat – berfragmen kasar	Lambat	4,05	0,251	SD

Tabel tersebut menunjukkan bahwa nilai erodibilitas tanah *site* Lati tergolong sedang. Secara umum, erodibilitas tanah di areal tanpa revegetasi lebih tinggi dibandingkan dengan yang bervegetasi. Artinya tanah di lahan reklamasi bekas tambang tanpa covercrop lebih peka terhadap erosi. Hal ini terutama karena bahan organik yang rendah, struktur tanah yang kurang baik (belum terbentuk dengan baik), serta permeabilitas yang rendah (lambat).

C.2.3. Faktor Lereng

Secara umum, areal pemantauan revegetasi mempunyai bentuk wilayah datar-berombak sampai bergelombang dengan kemiringan yang bervariasi. Bentuk wilayah dengan kemiringan yang lebih curam dijumpai di lokasi hutan alami. Bentuk wilayah, kemiringan lereng dan nilai faktor LS untuk setiap lokasi pemantauan pada berbagai umur revegetasi dan hutan alam pada Site Lati, Site Sambarata, dan Site Binungan disajikan pada **Tabel.7**

Tabel 7. Kondisi lereng dan nilai faktor lereng di setiap umur revegetasi dan hutan alam di Site Lati

Umur	Bentuk Wilayah	Lereng Dominan	Nilai Faktor LS
Revegetasi		(%)	
0	Bergelombang	8 - 15	2,322
1	Berombak	6 - 10	1,756

Catatan: lereng dominan adalah kemiringan lereng yang paling umum dijumpai disetiap lokasi pemantauan, pada spot-spot tertentu dijumpai juga lereng yang lebih curam, tapi tidak didelineasi karena sporadik

C.2.4. Faktor Tanaman

Faktor tanaman merupakan faktor yang paling dinamis yang menentukan erosi, karena kedua faktor ini mudah sekali berubah menurut waktu. Oleh karena itu, perbedaan erosi yang terjadi pada berbagai tingkatan umur revegetasi terkait langsung dengan kondisi faktor ini.

Faktor tanaman terutama ditentukan oleh karakteristik dan distribusi tutupan covercrop yang dapat meredam energi jatuhnya hujan dan gerusan aliran permukaan. Efektivitas redaman sangat tergantung pada tinggi covercrop dan kerapatan/persentase penutupan. Tutupan yang paling efektif meredam energi pukulan butir hujan dan gerusan aliran permukaan adalah tutupan dasar (basal cover) yang merupakan gabungan dari serasah dan tanaman merambat serta rerumputan.

Nilai faktor tanaman (C) pada setiap areal pemantauan menurut umur revegetasi disajikan pada **Tabel 8**

Tabel 8. Persentase (%) penutupan covercrop pada berbagai strata dan nilai faktor tanaman USLE (C) di setiap umur revegetasi dan hutan alam

Umur Revegetasi	Persentase penutupan	Nilai CP		
(Tahun)	(%)	2018	2019	
0	10	-	-	
1	90	-	0,290	

Sumber: Abdurachman et al., (1981) (Dimodifikasi)

Secara umum, kondisi penutupan *covercrop* makin baik dengan makin bertambahnya umur reklamasi, ditunjukkan oleh nilai persentase penutupan yang makin tinggi

C.2.5. Pengelolaan/Tindakan Konservasi

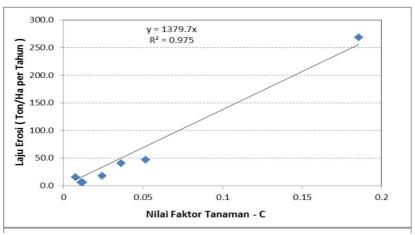
Faktor pengelolaan/tindakan konservasi tergantung pada jenis tindakan atau praktek konservasi yang dilakukan. Tindakan atau praktek konservasi yang telah dilakukan adalah pengaturan kemiringan lereng (pada saat landscaping) dan penggunaan tanaman penutup tanah. Kedua praktek ini pengaruhnya sudah diperhitungan pada saat menentukan nilai faktor lereng dan faktor tanaman. Oleh karena itu, nilai faktor tindakan konservasi pada kajian ini adalah dianggap sama dengan 1. Sumber: Abdurachman et al., (1981)

C.2.6. Tingkat / Laju Erosi

Berdasarkan nilai-nilai faktor pendugaan erosi yang diperoleh, erosi tahunan yang terjadi pada setiap lokasi pemantauan menurut umur revegetasi dan hutan alam dihitung dan dikelaskan. Nilai erosi dan tingat bahaya erosi disajikan pada **Tabel 9.** Pada tabel menunjukkan bahwa tingkat erosi untuk *Site* Lati Erosi tertinggi yang terjadi adalah sekitar 844,60 ton/ha per tahun, tergolong sangat tinggi dijumpai pada areal pemantauan umur revegetasi 0 tahun. Tingkat erosi kemudian menurun drastis menjadi hanya sekitar 47.1 ton/ha per tahun (tergolong rendah) pada areal revegetasi umur 1 tahun.

Tabel 9. Tingkat erosi dengan menggunakan metode USLE di Site Lati

_	Erosi (Ton/ha/thn)					
Lokasi	Tahu	n 2018	Tahun 2019			
	Nilai	Harkat	Nilai	Harkat		
PD West	844,60	ST	47,1	R		



Gambar 3. Hubungan antara potensi erosi dengan nilai faktor tanaman pada Areal IPD West *Site* Lati

Pada lahan pemantauan menunjukan pada arael yang bervegetasi semakin efektif dalam mengendalikan erosi. Seperti terlihat pada **Gambar 3**, hal ini diperkuat oleh hasil analisis korelasi yang menunjukkan hubungan yang sangat kuat antara potensi erosi dan faktor tanaman dengan nilai koefisien determinasi sangat tinggi yaitu 0.975 untuk *site* Lati.

C.3. Kesuburan Tanah

Hasil analisa tanah menunjukan arel IPD West termasuk masuk dalam tanah marginal dengan pH 3 setelah dilakukan penanaman hydroseeding terdapat nilai kesuburan tanah yang meningkat

Hasil Analisa Soil Umur O Tahun Vs 1 Tahun pada pH & C/N Ratio 27 22 22.00 20.00 19,00 17 15,00 15,00 12 11,00 10,47 9,06 4,53 4,65 4.65 4,470 45,88 4,75 3,91 3 50 4,22 3 25 3.80 1 2 3 5 6 7 8 4 9 ■pH - umur 1 th 🖊 ■ pH - Awal 0 tahun 🗼 C/N rasio Umur 0 Tahun 🗼 C/N rasio Umur 1 tahun

dibandingkan dengan areal yang belum dilakukan penanaman covercrop, terlihat dari Gambar 4 berikut:

Gambar 4. Kondisi pH dan C/N rasio pada areal IPD West pada umur 0 tahun dan 1 tahun

Pada areal *hydroseeding* terjadi peningkatan pH dengan nilai penambahan 0,01 point dan maksimal dengan nilai penambahan 1,25 point. Nilai perbandingan karbon (bahan organik) dan nitrogen setelah umur 1 tahun 8 bulan juga mengalami kenaikan dengan penambahan nilai sebesar 1,8 point dan maksimal penambahan 11,53 point. Hal ini diduga karena perlakuan awal saat penyemprotan menggunakan material *hydroseeding*, yang mana campuran material didalamnya terdapat dosis kapur dolomit dengan dosis 500 kg/ha dan bahan organik sebanyak 10 ton/Ha, memungkin juga penambahan bahan organik dari proses pelapukan beberapa bahan organik covercrop yang telah meranggas/mati.

D. KESIMPULAN

Dari hasil penelitian dan pembahasan kesimpulan sebagai berikut:

- 1. Persentase penutupan *covercrop* teknik *hydroseeding* pada lahan marginal mempunyai nilai keberhasilan yang cukup tinggi sebesar 90%.
- 2. Tingkat laju erosi pada areal marginal yang belum dilakukan penanaman *covercroping* mempunyai tingkat laju erosi sangat tinggi sebesar 844,60 ton/ha/tahun sedangkan pada areal yang sudah dilakukan penanaman *covercroping* pada tingkat rendah dengan nilai 47,1 ton/ha/tahun.
- 3. Tingkat kesuburan tanah pada lahan marginal mengalami peningkatan setelah dilakukan penanaman *covercrop* dengan teknik *hydroseeding*.

DAFTAR PUSTAKA

Arsyad S. 2010. Konservasi Tanah dan Air. Edisi Kedua. PT Penerbit IPB Press. IPB Bogor.

Asdak, C., (2007). Hidrologi dan Pengelolaan Daerah Aliran Sungai. Gadjah Mada University Press, Yogyakarta.

Hammer, W.I., 1981. Soil Conservation Consultant Report. Soil Research Institute Indonesia. Technical Note No. 7.

 Lal, R. 1977. Erosivity in tropical countries. IITA Paper Presented at the Expert Consultation on Methodology for Assessing Soil Degradation. Rome, 18-20 January 1977. Western Nigeria.
 I. Runoff, erosion and crop response, land Degaradtion and Development. 8:201-219.

PROSIDING TPT XXVIII PERHAPI 2019

- Moss, A.J. and T. W. Green. 1987. Erosive effects of large water drops (gravity drops) that fall from plant. Australia J. Soil Res. 25:9-20
- Schwab GO, Frevert RK, Edminster TW, Barnes KK. 1981. Soil and water conservation engineering. Ed ke-3. John Wiley and Sons. New York.
- Sinukaban, N. 2007. Konservasi Tanah dan Air. Kunci Pembangunan Berkelanjutan. DitJen RLPS, Jakarta
- Wischmeier, W. H., Smith, D.D. 1978. Predicting rainfall erosion losses—a guide to conservation planning. U.S. Department of Agriculture, Agriculture Handbook No. 537.